

# Народ учится

Закончилась первая итоговая зачетка в кружках и политехниках, пора вузовских и вечерних университетах марксизма-ленинизма, пора подведения итогов политической учебы, ставшей у нас за последние годы поистине всенародной.

— Какую тему сдаст?

— А когда у вас итоговые занятия?

— Завтра последняя консультация.

Такие разговоры можно было недавно услышать повсюду — на улице, в цехе, в лаборатории, в городе и деревне. Об этом говорят молодые колхозники и пожилой рабочий, ученик и артист, писатель и инженер.

В минувшем учебном году различными формами партийного просвещения было охвачено более 94 процентов общего состава членов и кандидатов партии и съезда двух миллионов беспартийных активистов.

Никогда и нигде не бывало в истории, чтобы миллионы взрослых людей, имеющих профессию, зачастую уже немолодых, занимались за изучение философии, истории, политической экономии и занимались этим с огромным интересом, по добрую воле, единственную от уверенности, что их занятия принесут великую пользу и обществу и им самим. Никогда и нигде теоретическая книга не была таким необыкновенным элементом быта самых широких народных масс, не становилась духовной потребностью всего народа. Это стало возможным только в стране социализма. Талант величайший по своему значению итог культурной революции. Это стало большой напряженной работы большевистской партии, ее неустанный заботы о духовном росте народа.

Вдумаемся в простые, но полные глубочайшего смысла факты нашей жизни. Они раскрывают нам существо этой гигантской работы.

Наши люди читают труды Маркса и Энгельса; «Материализм и эмпириокритицизм», «Государство и революция», «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленина; «Марксизм и национальный вопрос», «О диалектическом и историческом материализме», «Марксизм и вопросы языкознания» и другие работы Сталина. Мы не видим в этом ничего необычного. Это наши повседневные будни.

Между тем это значит, что самые широкие слои народа, в большинстве люди, занятые практической работой, изучают и обдумывают с точки зрения передовой науки основные проблемы философии, истории, политической экономии, международных отношений, естествознания, истории...

На новую ступень культуры поднимается советский народ. Что ни год, то еще одна ступень в культуре коммунизма!

И откладывается на недавнее прошлое, когда неграмотность покрывала тьмой огромные массы народа, видящий, какой путь пройдет народом — от лихозя вязу, от букв в теории. Партия коммунистов приобщила народ к величайшей мудрости марксистско-ленинской науки. Черты коммунизма все ярче обозначаются нашей жизнью, растут социалистические города, растет наша могучая техника, воинственно преобразуется природа. За всем этим мы прежде всего видим нашего богатыря — выросшего человека, человека, овладевшего самой революционной из наук — наукой марксизма-ленинизма.

Эта наука обогащает наши кадры знанием законов общественного развития, помогает им овладевать большевизмом, идеально вооружает их на борьбу против пропаганды буржуазного космополитизма, аполитичности, бездействия. Она утверждает тот боевой советский патриотический дух, который необходим нам всем в работе, в деле укрепления мощи нашей Родины. Марксизм-ленинизм, словно неизменная звезда, освещает практикам путей в их повседневной работе, дает силу ориентировки, уверенность в работе, перспективу, умение не только видеть, но и предвидеть события.

Величайшую силу марксистско-ленинской науки опускает каждый, кто овладевает ее неиссякаемыми теоретическими богатствами. Итог этих знаний, как реальный, ощущимый результат, сказался в восприятии сознательности масс, в стремительно поднимющейся производительности труда народа, в новых успехах нашей науки, техники, культуры, искусства.

Каждый год, подводя итоги политической учебы, мы неизменно наблюдаем не только количественный рост учащихся, но все новые и новые качественные сдвиги. За последние пять лет число коммунистов, самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма, выросло почти вдвое. В нынешнем учебном году около трети всего состава членов и кандидатов партии изучали марксистско-ленинскую теорию методом самостоятель-

ной работы. Среди беспартийных работников культуры, искусства, инженерно-технических кадров число самостоятельно изучающих теорию также значительно возросло. Это значит, что год от года наши кадры растут, уверенно поднимаясь до самостоятельного изучения и осмысливания глубочайших теоретических проблем марксистско-ленинской науки.

Учебный год закончился, но учеба продолжается.

Партия зовет советских людей неустанно овладевать революционной теорией. С новой силой звучат в наши дни обращенные к молодежи бессмертные ленинские слова:

«Если я знаю, что знаю мало, я добьюсь того, чтобы знать больше, но если человек будет говорить, что он коммунист и что ему и знать ничего не надо противного, то ничего похожего на коммуниста из него не выйдет».

Советскому человеку — строителю коммунизма нужно многое, очень многое знать. Коммунизм требует высококультурных, многосторонне образованных специалистов, глубоко разбирающихся в самых сложных проблемах науки, техники, экономики, литературы, искусства.

Основой этих знаний, гарантней верного применения их в жизни является марксистско-ленинская наука, наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма над капитализмом, наука о строительстве коммунистического общества. Знание этой науки должно быть обязательным для специалиста любой отрасли. «Ибо, — указывает товарищ Сталин, — нельзя считать действительным ленинцем человека, имеющего себя ленинцем, но замкнувшегося в свою специальность, замкнувшегося, скажем, в математику, ботанику или химию и не видящего ничего дальше своей специальности».

Милионы советских людей, изучавших в этом году энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма — сталинский «Братский курс истории ВКП(б)», приступают к изучению других трудов классиков марксизма. Товарищ Сталин призывает изучать эти генialные труды «...не по отдельным цитатам, а по существу, изучать серьезно и глубоко, не покладая рук».

Народ учится! И учится так же, как трудится: страстно, настойчиво, последовательно, планомерно. Вместе со всем советским народом учатся наши писатели. Переводы создания новых высокодобродетельных и художественно совершенных произведений, которых ждут от наших литераторов советские люди, стоят в прямой связи с овладением писателями марксистско-ленинской теории.

«Нужно признать, как аксиому, — говорит товарищ Сталин, — что чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность работников любой отрасли государственной и партийной работы, тем выше и плодотворнее сама работа, тем эффективнее результаты работы...»

Правоту этих мудрых сталинских слов подтверждает сама жизнь.

Каждый советский писатель на себе, на результатах своей творческой работы испытал, какой силой и уверенностью она обладает, работает он круглогодично.

Так выглядят механизированные токи колхоза имени Ленина. Девять укрупненных колхозов обслуживает Петровская МТС. Десять токов механизированы полностью, только весы всюду оставили одинаковые — такие весы для подвоза и автомашин мы видим обычно на элеваторах. Все остальное — продукт местного изобретательства. Люди этим слушали лекции по механизации, рисовали в технических журналах, ковали в колхозных кузницах, отливали, вытачивали части мастерской МТС, выпиливали, вытесывали, плотничали.

Итоги истекшего учебного года показывают заметно возросший интерес советской патротии, наших писателей, художников, артистов — всех работников творческого фронта — к изучению теории, более глубокое проникновение в трудах классиков марксизма-ленинизма.

Механизированные тока перерабатывают громадный поток зерна. Урожай, как говорят сибиряки — гектар дает от двадцати до тридцати двух центнеров пшеницы!

При серебреной неподалеку в механизмах заведующий током извещает по радио диспетчерскую МТС:

— «Вика», «вика», найди механика Шкуро, выпиши в нам!

Инициатор этого дела, депутат Верховного Совета СССР, директор Петровской МТС Алексей Тимофеевич Белоусов, еще зимой понял все технические силы колхоза.

В нашей стране созданы все условия для успешного овладения революционной теорией. Миллионы тиражами изданы произведения классиков марксизма-ленинизма — сборник сочинений и отдельные труды. Десятки научных монографий, сотни методических и научно-популярных пособий, брошюр, статей, тысячи лекций, десятки и сотни тысяч консультаций, партийные кабинеты и лектории, историко-революционные музеи и библиотеки — все это нынешне благородной и возвышенной задаче политического просвещения масс.

В полной мере используют эти богатые возможности, учиться упорно, серьезно, не покладая рук, неустанно овладевать большевизмом — такова задача.

«Это, — как говорит товарищ Сталин, — будет, конечно, дополнительная нагрузка для большевистских специалистов. Но это будет такая нагрузка, которая окунется по том с лягвой».

## Приезд в Москву председателя Всемирного Совета Мира Фредерика Жолио-Кюри

4 июля в Москву прибыл председатель Всемирного Совета Мира Фредерик Жолио-Кюри.

Встречать выдающегося деятеля движений сторонников мира, крупнейшего французского ученого пришли: председатель Комитета по международным Стalinским премиям академик Д. В. Скobelcyn, представители Советского Комитета защиты мира в главе с его председателем Н. С. Титовым, генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. А. Сурков, а также Б. Д. Греков, В. П. Волгин, Т. Д. Лысенко и Б. А. Введенский, председатель Академии наук СССР А. А. Сурков, а также Ю. В. Попова и другие.

Фредерик Жолио-Кюри встречалась также находящаяся в Москве председатель Международной демократической Федерации женщин Эжеци Жолио-Кюри.

Представители советской общественности горячо приветствовали прибывающих в Москву Фредерика Жолио-Кюри с супругой Ирен Жолио-Кюри.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 79 (2797)

Четверг, 5 июля 1951 г.

Цена 40 коп.

## Урожай 1951 года

### Приметы нынешней уборки

От посева до уборки, до ссылки в земляники и колхозные амбары — все сделано машинами.

Нельзя сказать, что в колхозах Петровской МТС на Ставропольщине произошли какие-то необыкновенные перемены. Здесь еще нет изобилия электроэнергии, еще не пришла вода по каналу, отмеченному на районной карте пунктиром. Но в будущем каналу колхозы «подстраиваются» заранее: заложили большие плодовые сады, виноградники, выполнили пятилетний план лесосажек, развернули посевы хлопчатника.

И сразу же оказалось, что при таком быстром внедрении новых, высокодобродетельных, но трудоемких отраслей хозяйства начинает нехватать рабочей силы. Минувший зимой по этому поводу было много горячих собраний, споров, колхозных раздумий.

Выход оказался один — механизировать! Механизировать все процессы земледелия и высвободить более половины людей.

Перевалка и обработка зерна — тяжелое, сорное дело. Как часто можно было наблюдать: полевой бригаде нехватает сил, и вот на помощь бегут дядки, хлопководы, огородники, виноградари...

Перевалка и обработка зерна — тяжелое, сорное дело. Как часто можно было наблюдать: полевой бригаде нехватает сил, и вот на помощь бегут дядки, хлопководы, огородники, виноградари...

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно возделанные по последнему слову агротехники, поля, окруженные в границах севооборота надежными зелеными заслонами, сделали посевы устойчивыми против стихийных сил. Перея самой жатвы пошли пальчики с гектара.

Хлопководы выросли высокие, чистые, густые, хотя с самой весны природа не оправила степь ни единым дождем. Глубоко вспаханные, тщательно

# ГОСТЕПРИИМСТВО ГОРОДОВ

Ежедневно великое множество наших соотечественников, уложив в чемоданы вещи, отправляется в дальнюю дорогу: в командировку, на учебу, на совещание, к родным в отпуск...

Кто не мечтает, приехав в незнакомый город, увидеть что-то особенное, непривычное. Душа путника открыта новым впечатлениям, она всегда светла, дружелюбна. Подъехав к вокзалу и выйдя на платформу, приезжий как бы протягивает руку неизвестному ему городу и ждет разлушенного рукопожатия.

Гостеприимны ли наши города? Да, гостеприимны. Но не все...

\*\*

Первое здание, которое принимает приезжего, — вокзал. Жители Казани, возможно, уже привыкли к своему вокзалу, но в новинку — это нечто чародейское. Нередко приезжий возникает большой, каменный, темнокрасный сундук, закрытый на все замки и засовы. Почти все многочисленные двери почему-то напечатаны запертые.

Особенно любопытна дверь ресторана, выходящая на перрон, то есть к приезжющим. По бокам ее на стеклянных вывесках, ярко освещаемых и вечером и ночью, нарисованы самые обольстительные аисты и папитки, но сама дверь... заперта.

Она открывается только на 20—30 минут во время прихода дальних поездов. Человек же, приехавший в город с каким-нибудь другим поездом (даче с таким довольно дальним, как Москва—Казань), уже не найдет эту дверь открытой.

Но вот человек входит в город. Иркутск, например, встретят приезжего чистой, в зелени, привозной плошадью, трамваем у вокзала, такси, которое помчится по асфальтовой, украшенной красными фонарями дороге.

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Въезд в Бостром не более гостеприимен. Тотчас за вокзалом открывается не-привлекательная площадь, а в стороне — группа людей, давно ожидающая автобуса. Если гость приехал ночью пароходом, то он вытряхивается в кромешную тумбу на замерзший берег, и тут, можно сказать, опущуюшь ищет тропинку в гостиницу.

\*\*

Такие тропинки не всегда прямые.

В Речине или в Балуках человек, вошедший под кров гостиницы, через несколько минут получит место и будет дровами своим уютным местожительством.

Во Льгове — районном центре Курской области — в Доме колхозника лежит жалобная книга. Но в ней только благородства от постоянцев. Учителя говорят спасибо за «настоящее гостеприимство, за заботливое отношение»; мать-герония из Башни благословит «за тепло, уют и ласку».

Хорошие гостиницы у нас немало. Добрая слава у многих гостиниц Ленинграда, Горького, Ярославля, Таганрога, у новых гостиниц в Черногорске, в Петрозаводске, у «Астории» в Днепропетровске, у гостиницы «Бенкабр» в Сумах и т. д. и т. д. Кроме того, по разным городам строятся много новых гостиниц, которые, надо полагать, тоже будут хороши.

Но что называть хорошей гостиницей?

Вот, например, гостиница горкомхоза в Иркутске. Она хорошо оборудована, уютна, ежегодно здесь бывает ремонт, обновляются мебель, белье, посуда. При гостинице — спрашивающее бюро, ресторан, парикмахерская, мастерская бытового обслуживания. Все прекрасно... Но в вестибюле сидят на чемоданах люди, для которых нет места под этим благословенным кровом. Считают ли они эту гостиницу королевской?

Не следует ли еще раз высказать мало оригинальную мысль: помимо чистоты, уюта и всяких спарочных борь, в действительно хороших гостиницах всегда должны быть свободные места.

Свободные места! Казалось бы, естественное, вытекающее из самой природы гостиницы, требование. Любой директор любой гостиницы охотно согласится с этим. Но, к сожалению, в некоторых наших городах гостиницами управляют не директоры, а другие лица, которые имеют свой взгляд на вещи.

— говорят они, — в городе текновато, новые дома, конечно, строятся, но дело это долгое, а тут, в гостинице, стоят совершенно пустые комнаты и ждут, видите ли, каких-то приезжих!..

И гостиница ходит — полностью или частично — заселена постоянными жильцами или капитанами...

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Ник. МОСКВИН

воду в графинах, не застилают постелей... Своя жизнь открылась и в иркутском областном Доме колхозника. Здесь привезли не найден ни кроватей, ни зеленых одеял, ни директора. Осталась только графина с водой, но и то у них другое назначение — они для доказчиков. Здесь нет, как в гостинице, «постоянной» половины — весь Дом колхозника, все 350 мест занято областным управлением сельского хозяйства.

Поэтому. Но на этом не остановились — гостиничное хозяйство будет и шире расширяться. Это заявлено, это естественно. Министерство считает, что по крайней мере в два раза должно быть увеличено число гостиничных мест. Страна расстает, богатеет, растут и наши города.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы все наши города давали отличный приют приезжим, а Министерство коммунального хозяйства РСФСР вило и не каждый год выполняет свою строительные планы.

И тут бывают удивительные случаи. В 1949 году Министерство коммунального хозяйства РСФСР отпустило Ростову один миллион рублей на восстановление гостиницы «Московская». Очень хорошо... Но строительная контора по независимым от нее обстоятельствам сумела израсходовать в 1949 году из этого миллиона только 89 тысяч. И что же? И в прошлом, ни в этом году министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Мантуровске, районном центре Бурской области, такой же дом, уже просто, без всяких затей, пошел под квартиры. В Кореневе поступили еще смелее. Тут же пришлоось приспособливать гостиничную постройку под квартиры, а взамен срыва, отпущеные на Дом колхозника, и построили обычный жилой дом для работников учреждений. Очень просто...

В Костроме несколько гостиниц. Но одно время город не был обладателем, а районным центром, а гостиница с летним садом отдана под квартиры. На прошлую субботу министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Борисоглебске, в зелени, привозной плошадью, трамваем у вокзала, такси, которое помчится по асфальтовой, украшенной красными фонарями дороге.

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Въезд в Бостром не более гостеприимен. Тотчас за вокзалом открывается не-привлекательная площадь, а в стороне — группа людей, давно ожидающая автобуса. Если гость приехал ночью пароходом, то он вытряхивается в кромешную тумбу на замерзший берег, и тут, можно сказать, опущуюшь ищет тропинку в гостиницу.

\*\*

Такие тропинки не всегда прямые. В Речине или в Балуках человек, вошедший под кров гостиницы, через несколько минут получит место и будет дровами своим уютным местожительством.

Во Льгове — районном центре Курской области — в Доме колхозника лежит жалобная книга. Но в ней только благородства от постоянцев.

В Курске — спрашивающее бюро, ресторан, парикмахерская, мастерская бытового обслуживания. Все прекрасно... Но в вестибюле сидят на чемоданах люди, для которых нет места под этим благословенным кровом. Считают ли они эту гостиницу королевской?

\*\*

Такие тропинки не всегда прямые.

В Речине или в Балуках человек, вошедший под кров гостиницы, через несколько минут получит место и будет дровами своим уютным местожительством.

Во Льгове — районном центре Курской области — в Доме колхозника лежит жалобная книга. Но в ней только благородства от постоянцев.

В Курске — спрашивающее бюро, ресторан, парикмахерская, мастерская бытового обслуживания. Все прекрасно... Но в вестибюле сидят на чемоданах люди, для которых нет места под этим благословенным кровом. Считают ли они эту гостиницу королевской?

Но что называть хорошей гостиницей?

Вот, например, гостиница горкомхоза в Иркутске. Она хорошо оборудована, уютна, ежегодно здесь бывает ремонт, обновляются мебель, белье, посуда. При гостинице — спрашивающее бюро, ресторан, парикмахерская, мастерская бытового обслуживания. Все прекрасно... Но в вестибюле сидят на чемоданах люди, для которых нет места под этим благословенным кровом. Считают ли они эту гостиницу королевской?

Не следует ли еще раз высказать мало оригинальную мысль: помимо чистоты, уюта и всяких спарочных борь, в действительно хороших гостиницах всегда должны быть свободные места.

Свободные места! Казалось бы, естественное, вытекающее из самой природы гостиницы, требование. Любой директор любой гостиницы охотно согласится с этим. Но, к сожалению, в некоторых наших городах гостиницами управляют не директоры, а другие лица, которые имеют свой взгляд на вещи.

— говорят они, — в городе текновато, новые дома, конечно, строятся, но дело это долгое, а тут, в гостинице, стоят совершенно пустые комнаты и ждут, видите ли, каких-то приезжих!..

И гостиница ходит — полностью или частично — заселена постоянными жильцами или капитанами...

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы все наши города давали отличный приют приезжим, а Министерство коммунального хозяйства РСФСР вило и не каждый год выполняет свою строительные планы.

И тут бывают удивительные случаи. В 1949 году Министерство коммунального хозяйства РСФСР отпустило Ростову один миллион рублей на восстановление гостиницы «Московская». Очень хорошо... Но строительная контора по независимым от нее обстоятельствам сумела израсходовать в 1949 году из этого миллиона только 89 тысяч. И что же? И в прошлом, ни в этом году министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Борисоглебске, в зелени, привозной плошадью, трамваем у вокзала, такси, которое помчится по асфальтовой, украшенной красными фонарями дороге.

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы все наши города давали отличный приют приезжим, а Министерство коммунального хозяйства РСФСР вило и не каждый год выполняет свою строительные планы.

И тут бывают удивительные случаи. В 1949 году Министерство коммунального хозяйства РСФСР отпустило Ростову один миллион рублей на восстановление гостиницы «Московская». Очень хорошо... Но строительная контора по независимым от нее обстоятельствам сумела израсходовать в 1949 году из этого миллиона только 89 тысяч. И что же? И в прошлом, ни в этом году министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Борисоглебске, в зелени, привозной плошадью, трамваем у вокзала, такси, которое помчится по асфальтовой, украшенной красными фонарями дороге.

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы все наши города давали отличный приют приезжим, а Министерство коммунального хозяйства РСФСР вило и не каждый год выполняет свою строительные планы.

И тут бывают удивительные случаи. В 1949 году Министерство коммунального хозяйства РСФСР отпустило Ростову один миллион рублей на восстановление гостиницы «Московская». Очень хорошо... Но строительная контора по независимым от нее обстоятельствам сумела израсходовать в 1949 году из этого миллиона только 89 тысяч. И что же? И в прошлом, ни в этом году министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Борисоглебске, в зелени, привозной плошадью, трамваем у вокзала, такси, которое помчится по асфальтовой, украшенной красными фонарями дороге.

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы все наши города давали отличный приют приезжим, а Министерство коммунального хозяйства РСФСР вило и не каждый год выполняет свою строительные планы.

И тут бывают удивительные случаи. В 1949 году Министерство коммунального хозяйства РСФСР отпустило Ростову один миллион рублей на восстановление гостиницы «Московская». Очень хорошо... Но строительная контора по независимым от нее обстоятельствам сумела израсходовать в 1949 году из этого миллиона только 89 тысяч. И что же? И в прошлом, ни в этом году министерство на восстановление гостиницы не отпустило уж ни копейки! Миллион, сверкнув полями, куда-то исчез...

В Курске — другое. Днем в вокзалу еще подъезжают автобусы, но гости, приехавшие с поездом после полуночи, уже не найдут автобуса, а остановка трамвая так далека, что даже посыльный откажется подносить вещи.

Вернемся к Иркутской гостинице. Почему в вестибюле сидят люди на чемоданах? Да потому, что из пятисот мест, которых распологает гостиница, — более ста уже несколько лет заняты артистами местного театра музыкальной комедии и тогда переселенческой, многогранных гостиницы, захватившей залы кинотеатров, — осталось всего 100.

Но, к сожалению, добрые намерения министерства не всегда подкрепляются делом. Государство отпускает большие средства, оно хочет, чтобы

Одна из отличительных особенностей поэзии последнего времени — увеличение «удельного веса» поэмы. Только в четырех толстых журналах в прошлом году опубликовано около 20 поэм. Эта своеобразная тенденция к «выкрупнению» жанров не случайна. Наша поэзия обращается к большим темам современности, требующим полного и многостороннего раскрытия. Все более заметный по охвату действительности становится поэма. Жанр раздвигает, расширяет рамки жанра. И встает вопрос о некоторых особых поэмах, о богатых возможностях этого жанра, о том, как развивается он сегодня и какие трудности приходится преодолевать поэтам в работе над созданием современной реалистической поэмы.

Поэму иногда называют жанром «лирико-реалистическим». Это значит, что эпическое изображение действительности, описание, сюжет, раскрывающий историю характера, все это окрашивается ярко выраженным эмоциональным отношением автора. Можно сказать, что автор в поэме — одно из главных действующих лиц. Именно через его лирическое восприятие раскрывается перед нами жизнь.

«Слово о полку Игореве» — первая русская поэма. Картини русской жизни, описание сражений с половецкими ордами, воспоминания о временах минувших — все это так связано, объединено одной мыслью, одним устремлением: к единству русской земли, все это исполнено такой силы и цельности, что просто невозможно сказать, где в «Слове» кончается эпос и где начинается лирика.

Как никакой другой жанр, поэма не терпит пейзажных описаний.

Известно, что Пушкин не был доволен «Кавказским пленником». «...описание правов черкесских — читаем в первом же его письме 1822 года в Гендицу, — не связано ни с каким происшествием и не что иное, как географическая статья или отчет путешественника».

Это не значит, что развернутые описания, картины жизни, быта вообще «противозаказаны» поэме. Недаром в другом письме того же года к В. Горчакову поэт говорит: «Черкесы, их обычай и привычки не стремятся к тому, чтобы я обрисовывал ее облик, дать читателю возможность услышать ее собственный живой голос».

Есть в поэме сильные места, стихи, которые по-настоящему трогают. Например, о старом времени, о солдатчине:

Зеленая юность! Как часто  
Терплю в разлуках твой след.  
Казалось — забыто начальство,  
Что ты народился на свет.

Что где-то считаешь года ты,  
Пастушеский кнут тереби..  
Но время приспело в солдаты,  
И вспомнили вдруг про тебя.

Однако цельной, законченной поэмы нет. Ее героя можно сказать, что они «могли бы иметь каждый свою роль, свой характер», — всем этим автор пренебрег.

Поэма Семена Гудзенко «Дальний гарнизон» («Новый мир», № 2, 1950) полна поэзии живой, реальной жизни, высокой поэзии солдатского труда — повседневного, будничного и всегда самоутверженного:

Азы геронизма —  
в учебе:  
и в преодоленном песке,  
и в первом стрелковом окопе,  
и в первом пластунском ползке,  
и в первом полете под туши,  
и в первой прицельной стрельбе.

Эти «азы геронизма» раскрываются поэтому конкретно и ярко.

Автор назвал свое произведение в подзаголовке «поэмой о пехотинце». Но это не совсем так. Перед нами скорее поэма о пехотинцах, об их жизни, армейских буднях, чем о пехотинце Федоре Зыкова.

Самые сильные, лучшие места поэмы — те, где автор рассказывает о наших солдатах в дни войны и мира, о трудном марше через пустыню. Но когда герой поэмы проходит перед нами в походном строю, мы не сразу находим среди них пехотинца Федора Зыкова, а иногда и во все теряем его из виду. Сюжет поэмы, связанный с судьбою гвардии Зыкова, оказывается гораздо уже ее содержания. Автору приходится подчас рисовать жизнь гвардейцев из пыли. Этим мы вовсе не хотим сказать, что образ Федора Зыкова обязательно должен быть занят в поэме такое же центральное место, какое, например, занимает в «Книге про бойцов» Твардовского Василий Теркин. Формы построения поэмы многообразны. Речь идет о другом — о том, что автор не связал поэтический материал в крепкий сюжетный узел.

Горький видел в сюжете историю роста и организации того или иного характера. Сюжет произведения — характер в действии. Но история характеров раскрывается в поэме не так, как, скажем, в романе.

Автор поэмы «Страна Муравия» не показывает последовательно летство, отчество, юность, всю жизнь Никиты Моргунова, как это мог бы сделать романист. Он берет жизнь героя в самых решающих ее моментах, и перед нами встает образ Моргунова со всей его жизнью.

Безграничные возможности раскрыла перед поэтами наша жизнь, советское время, когда, по словам Маяковского, «сердце с правой вдохом», когда жизнь Родины и «жизнь сердца» слились неразрывно. Можно сказать, что именно в наше время поэма в полном смысле стала «псомой», ибо только в наше время воплощаются и воплощались в жизнь самые поэтические мечты писателя.

В чем отличие современной поэмы от романов?

Представим себе на минуту, что, например, писатель Василий Ажаев создал поэму не роман «Далеко от Москвы», а поэму на ту же тему. Чем бы отличалась эта воображаемая поэма от известного романа? Во-первых, изменился бы сам характер, тем посвящения. Выдвинулся бы вперед автор со своими раздумьями, мыслями, переживаниями, волнением, мы бы непосредственно слышали его голос, он would бы в поэму, как ее лирический герой.

Во-вторых, неизбежно пришло бы скратить количество действующих лиц, отказатьться от многих картин, оставить только главные, определяющие линии, узловые эпизоды. Поэма уступает роману в планете воспроизведения жизни, в степени детализации.

Но значит ли это, что в поэме с ее лирической ограниченностью реальные конфликты действующих лиц расплываются, растворяются, что в образах характеров должна обязательно быть неясность, неопределенность? Совсем нет! Мы видели, что и Пушкин и Белинский требовали от поэмы реалистическую ясность. У поэмы, нежели у романа, масштаб изображения действительности, но поэма ни в

коем случае не может быть названа жанром реалистическим, нежели роман.

Между тем, когда читаешь некоторые современные поэмы, кажется, что образы героев растворяются в лирической струе повествования, подергиваются такой дымкой, за которой трудно разглядеть их лица, услышать их живые голоса.

И Рынченко строит свою поэму «Пастух» («Новый мир», № 9, 1950), как

когда бросали их дела —  
В сражения и походы,  
Какими тропами вела  
Война все эти годы!  
Куда и как пришли шагать,  
Кому какое счастье,  
Неважно, — вот они опять  
Вдвоем в гвардейской части.

Но ведь все это как раз очень важно! В самый важный для героя момент автор переходит на белый «пересказ». Правда, о Сергея затем говорится более конкретно и живо, но он вскоре погибает, а образа Владимира так и не суждено появиться так и остается поэтическим символом, не становясь образом индивидуального и конкретного. В нем подчеркнуты только общие черты. Это пастух «вообще». О нем нельзя сказать «этот». А раз так, то никакая лирическая окрасленность, напевность сами по себе не могут оживить поэму.

У пастуха есть подруга жизни, которая делит с ним судьбу.

Хмельное дыхание июня  
Тонет в многоголосье густом,  
И девушка, Груша-девушка,  
Мелькает, как тень, за кустом.

К сожалению, эта Груша-девушка так до конца поэмы и «мелькает, как тень» — автор даже не стремится к тому, чтобы якобы обрисовать ее облик, дать читателю возможность услышать ее собственный живой голос.

Есть в поэме сильные места, стихи, которые по-настоящему трогают. Например, о старом времени, о солдатчине:

Зеленая юность! Как часто  
Терплю в разлуках твой след.  
Казалось — забыто начальство,  
Что ты народился на свет.

Что где-то считаешь года ты,  
Пастушеский кнут тереби..  
Но время приспело в солдаты,  
И вспомнили вдруг про тебя.

Можно спорить о качестве этих стихов. Но почему автор в этом решающем эпизоде вспоминает о своей главной геройине только тогда, когда караван, уже преодолев опасность, несется «в разлив змей»? Почему он скрыл ее от нас в тот момент, когда шел решительный бой «с волей и гранитом»? Почему за «каскадами брызг» и «столбами волн» мы не видим нашей геройини, не знаем, что именно она делает в эти самые трудные, взволненные минуты? Нам только сообщили, когда все уже в поряке и караван спасен, что Катюша счастлива. Но можно ли создать живой и убедительный образ героя, прибегая в самый ответственный момент к такому «эзоичному» способу поэтического изображения?

Поэма лирическая, но это — не большое лирическое стихотворение. Эпична — но это не роман и не поэма. Поэма «лирическая», но ведь и это далеко не определяет всех ее особенностей и возможностей.

Поэма Пушкина «Дорога в мир» стала еще сильнее и лучше, если бы были, учтывая у классиков, обратил бы больше внимания на речь своих героев, не растворяя ее в потоке публистики.

Живее, боязче стала бы поэма Семена Гудзенко «Дальний гарнизон», если бы наряду с ее лирическими отступлениями были и горячее звука героя. Еще раз повторю: трудно читателю увидеть героя, если он не слышит его живого голоса.

И здесь опять хочется вернуться к поэме М. Бахтира «Наша молодость». В ней есть немало по-настоящему поэтических, талантливых стихов, кусков и целых глав: например, рассказ о единоборстве советского человека с «хозяином выигр», парв-вестом, сцене расставания Владимира и Гали на платформе:

За двести шагов...  
за тридцать...  
за двадцать...  
Бегает юнкер:  
«Драться глупо!»

Тринадцать визгов:  
— Сдаваться!  
Славаться!

А в двери —  
бушлаты, шинели,  
тулупы...

— нам кажется, что действие развертывается непосредственно на наших глазах. Кажется, что видишь в это растянутого юнкера с перекошенным лицом, и матроса в бушлате, который первым вырывается во дворец и провозглашает своим могучим басом:

«Которые тут временные?

Славь!

Кончились ваше время».

Реплика героя в поэме несет особую эмоциональную и смысловую нагрузку. Ведь герой здесь не говорит все время, как в пьесе. Мы слышим его голос только в решающих эпизодах. Вот почему тем более здесь не может быть ни одного неизбыточного слова.

В «Медном всаднике» всего несколько прямых, непосредственных реплик героя, но зато какая сила, какая незаменимая обязательность, «единственность» каждого слова, раскрывающая образ, облик, сюжетное зерно.

Мы видим героя поэмы: молодых геологов — Владимира, его любимую, Галию Никитину, его друга, Сергея Крылова, только что кончивших институт, потому в Заполярье, затем — на фронте Отечественной войны. Сергей погибает, а Владимир возвращается в Заполярье, ставшее родным, в мирному труду, в Галине, которая за это время выросла в смелого и опытного геолога.

Мы встречаемся с героями в разных обстоятельствах, но когда закрываем поэму, испытываем такое чувство, как будто знаем, что героями только завязалось, и очень многое в их жизни, характерах так и осталось для нас неизвестным, неизученным. Отчего же?

В первой главе Владимир читает друзьям свои стихи о Севере. В поэме даже приведены эти стихи. Оказывается, он — поэт. Но в дальнейшем автор больше ни слова не говорит об этом. Важная черта образа героя появляет в воздухе.

Дальше — тяжелые и радостные или работы Владимира и Сергея на Севере, работы, прерванные начавшейся войной. Владимир и Сергей — на фронте. Казалось бы, тут-то и покажет поэту своих героях в решающие моменты их жизни. Но автор говорит об этом:

...Сияют Владимир и Сергей,  
Два бравых лейтенанта.

Несколько советских поэтов. Свободно, не принужденно передает А. Твардовский свое лирическое повествование в живой, непосредственный языке героя.

Вот лежит Никита Моргунов «на одной из тысяч дорог» — измученный, растянутый, обманутый и обрадленный «кинокулаком», который увел у него Болгарии.

Пыль по-настоящему незаметна. Вечер начинается влаги. И берески старые — стольстие. Опалили ветви до земли. Тишина хорошая кругом... — Дядя, вставай, А, дядя?.. Вставай, пойдем.

Ничего не сказал нам автор об этом малчике, мы только услышали несколько его слов, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Бесконечные способы поэтического изображения героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, может сам себя делать «героем», но при всем этом многобразии художественных средств необходимо, чтобы живя речь героя обладала силой изобразительности, чтобы, слушая героя, мы представляем себе его, понимали бы его состояние, понимали бы даже и то, о чем не сказал герой, но что сказалось в его речи.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тихо, ласково, смущенно, словно извращаясь из своего отца, «сменявшего» его сынишку.

Боготворяя изображение героя. Автор может описывать его сам, вести повествование от его лица, неожиданно прозвучавших в стихе, но уже представляем себе этого парнишка, который, несмело касаясь рукой Моргунка, говорит тих

